跨学科文献需求与保障策略研究*
——以中国边界与海洋研究为例

■ 范慧婷 谢鑫
武汉大学信息资源研究中心 武汉 430072

摘要：［目的/意义］中国边界与海洋研究是典型的“以问题为导向”的跨学科研究，本研究旨在以边海研究为例，归纳其文献需求特点，探讨相应的文献保障策略。［方法/过程］综合运用引文核查法和访谈调查法，对武汉大学中国边界与海洋研究院自2007年建院以来所有发表文章的引文文献类型、学科、语种、被引年限间隔等指标，以及研究人员的主观文献需求访谈调研结果进行分析。［结果/结论］边海研究的文献需求总体上更加复杂多样，对期刊、图书、网络资源的依赖度高，政治学、法学特色突出，中英文文献占比近九成，文献时间跨度大。因此，图书馆应立足用户文献需求，注重馆藏特色资源建设，细化文献资源建设策略，优化学科服务。

关键词：跨学科研究 文献需求 文献保障 边界与海洋
分类号：G255
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.05.003

1 引言

现代科学研究在向学科多样化、领域专业化和精细化发展的同时，学科间的交互合作趋势也在不断深化[1]，这在高校直接表现为：跨学科研究团队、机构纷纷成立，跨学科研究基金项目、科研成果迅猛增长。跨学科研究领域往往具有高度的社会责任感，融合多学科原理与方法论，以解决现实问题[2]，其文献需求同样呈现出以研究主题为导向，打破学科壁垒，整合各参与学科需求的特点。高校图书馆按照“学科－文献类型”的传统资源组织方式和文献保障思路，一定程度上已不能适应此种变化。如何准确把握跨学科文献需求及特点，实现从单一学科文献保障向跨学科文献保障的策略转变，成为高校图书馆不得不思考的重要问题。

国家领土主权与海洋权益协同创新中心组建于2012年，主要研究领域包括陆地争端与合作、岛礁争端与海洋划界、海洋权益保护与拓展、极地权益保护与拓展、国家海洋战略与边海外交研究、中国与周边国家关系问题、中国疆域历史与现状研究等，用以支撑国家领土海洋战略与政策，服务国家领土海洋维权斗争，提供领土海洋维权技术支持[3]。作为中心的牵头单位和中坚力量，武汉大学中国边界与海洋研究院（以下简称“边海院”）成立于2007年，是典型的跨学科研究院，已在边界与海洋研究领域发表一系列研究成果，形成了较为稳定的研究范式。本研究选取边海院为研究对象，以边海研究为例剖析跨学科文献需求及其特点，进而探讨跨学科文献保障策略，具有针对性和代表性。

2 边海研究的文献需求——基于引文核查的分析

引文是科学论文在文后列出的与正文相对应的参考文献，也是作者已阅读并引证该文的重要标志。客观的引文数据能够被用以逆向推定科研人员的文献获取行为和主观文献需求。因此，引文分析可以用来把握作者群对文献的需求，生成核心出版物清单，并评估图书馆的文献保障情况[4-5]。本研究以王海宁整理的边海院自2007年4月成立至2015年底所发表的所有期刊论文和会议论文的引文数据[6]为基础，补充统计边海院2016年全部发文的引文数据。同为基于引文分析的研究，王海宁的文章侧重研究边海院的文献保障现状，而本研究则重在剖析边海院的文献需求表现，从而探讨相应的跨学科文献保障策略。

* 本文系国家社会科学基金项目“协同创新环境下跨学科文献保障研究”（项目编号：16BTQ032）研究成果之一。
作者简介：范慧婷（ORCID：0000-0001-6588-8803），硕士研究生，E-mail：fanhuiting0402@163.com；谢鑫（ORCID：0000-0002-0039-851X），博士研究生。
收稿日期：2017-10-09 修回日期：2017-12-01 本文起止页码：23-29 本文责任编辑：王传清

2007 年 –2016 年间,边海院以第一作者发文的研究人员有 84 位,在期刊和会议上发表论文共计 216 篇,引用参考文献 4 202 次,在进行篇内去重(即对同一参考文献的多次引用只计一次)后,共得到 3 535 条数据,从文献类型、学科属性、语种及被引年限间隔等指标着手,分析总结边海院跨学科研究的文献需求特点。

2.1　边海研究的引文文献类型分布

边海院引文所包含的文献类型分布见表 1。从整体上看,其所需文献种类丰富,既包括图书、论文等传统的研究型文献,也包括网络资源、档案等特色型文献。其中,期刊和图书需求量最大,两者之和超过引文总量的 60%;网络资源引文数量排在第 3 位,占比达 18.84%;政府与非政府组织出版物,主要是指国际条约、国内外法律法规、国际组织文件等,位于第 4,说明边海研究中需要较频繁地参考和借鉴法律文书。此外,边海研究对报纸、档案、科技报告、学位论文等类型的文献也有稳定而持续的需求量。

表 1　武汉大学边海院引文文献类型分布

序号	文献类型	引文数量(条)	百分比(%)
1	期刊	1 127	31.88
2	图书	1 090	30.84
3	网络资源	666	18.84
4	政府与非政府组织出版物	325	9.19
5	报纸	115	3.25
6	档案	97	2.74
7	科技报告	54	1.53
8	学位论文	38	1.08
9	会议文献	16	0.45
10	其他	7	0.20
	总计	3 535	100.00

历史学和法学是边海研究中的基础学科和主要支撑,以两者为对象,作进一步对比分析。历史学方面,孙辉曾对《当代中国史研究》2010 年 –2014 年刊发的共 431 篇论文的全部引文数据进行统计[7]。结果为图书引文最多,占比 41.37%,档案、期刊、报纸紧随其后,分别占比为 21.48%、17.13% 和 15.14%,网络资源、学位论文和内部资料的占比均低于 5%。整体而言,单一史学研究所需文献类型少于边海研究。具体来看,其图书和期刊同边海研究一样需求最大,引用量之和过半;档案资料在史学研究中占有更加重要的地位,仅次于图书排在第二;历史研究对报纸也有较高需求量;而同边海研究相比,历史学对网络资源需求不明显。

法学方面,莫建华曾以浙江工业大学 5 个省级人文社科类重点学科为研究对象,抽取 2011 年 –2012 年的 30 篇硕士学位论文及 40 篇教师学术论文进行引文分析[8],在此仅选择刑法学专业的引文数据作为比较样本。在其引文类型分布中,图书、期刊和学位论文排在前 3 位,占比依次为 45.76%、32.20% 和 11.53%,三者之后是会议论文、标准和网络资源,但占比均较小。这表明刑法学研究所需文献类型总体上同样也少于边海研究。图书和期刊作为需求量最大的文献类型,与边海院相比,它们所占的比例更高,其和接近 80%;而网络资源需求量则不高,仅占 1.69%。此外,与边海研究对政府与非政府组织出版物的高需求量不同,法律文书类文献在刑法学的引文数据中并未体现。

总之,与单一学科研究的文献需求相比,边海研究的文献类型更加丰富,网络资源需求量更为突出,对档案、报纸等历史学特色文献的需求体现明显,对法律文书等法学特色文献的需求量较大。可以看出,与跨学科研究并非单一学科研究的简单组合一样,跨学科研究文献需求也不是单学科研究文献需求的叠加。在文献类型上,它既表现出参与学科文献需求的特点,又有侧重与不同。

2.2　边海研究的引文学科分布

边海院作为跨学科研究院,呈现出多学科综合的特点。在其所有类型的引文文献中,网络资源、政府与非政府组织出版物、报纸、档案、科技报告、会议文献学科边际较模糊,而期刊和图书的学科属性则较明确,且两者在研究中是需求量最大的文献类型,因此仅选取期刊和图书引文进行统计,以教育部一级学科分类目录为统一划分标准,分析其学科分布情况。

具体方法为,对于中外文期刊引文,主要依据其在中国知网、Web of Science 等数据库的学科专题分类确定其学科属性,如引文 A 的来源期刊属于"中国政治与国际政治"专题,则其学科属性为"政治学",引文 B 来源于"世界史"专题期刊,则学科属性为"历史学",部分期刊属于"自然科学综合""人文社科综合"等综合类期刊专题,则将其学科属性模糊记为"自然科学综合""人文社科综合"。对于中外文图书引文,则主要根据其中图分类号、杜威十进制图书分类号、美国国会图书分类号等判定,如图书引文 C 在中国国家图书馆中的中图分类号为 D993.5,属于"国际法"类目,则其学科属性为"法学"。

整理统计结果见表 2,充分反映出边海研究的跨学科特点。引文来源学科广泛,覆盖门类众多,既有历

史、哲学等人文学科，也有政治、法学、经济、管理等社会科学类学科，还有地理与测绘科学、环境科学、土木与水利工程、资源科学、海洋科学等自然科学类学科。在所有来源学科中，排在引文数量前5位的均为人文社会学科，其中政治学和法学是引文占比最大、相应文献需求量最大的两个学科，之后是历史学、经济学等学科，占比均在5%以上。在自然学科中，地理与测绘科学引文占比最高，为4.72%，随后是环境科学、土木与水利工程、资源科学等，虽然比重较小，但数量上不容忽视。

表2　武汉大学边海院引文学科分布

序号	学科类别	期刊引文数量(条)	图书引文数量(条)	总引文数量(条)	百分比(%)
1	政治学	342	300	642	30.60
2	法学	207	356	563	26.84
3	历史学	36	151	187	8.91
4	经济学	94	37	131	6.24
5	人文社科综合	103	4	107	5.10
6	地理学与测绘科学	54	45	99	4.72
7	军事学	3	63	66	3.15
8	环境科学	40	16	56	2.67
9	土木与水利工程	24	17	41	1.95
10	资源科学	30	0	30	1.43
11	自然科学综合	19	7	26	1.24
12	海洋科学	13	8	21	1.00
13	管理学	16	5	21	1.00
14	哲学	0	17	17	0.81
15	生物学	14	2	16	0.76
16	社会学	7	6	13	0.62
17	民族学	12	0	12	0.57
18	其他	41	9	50	2.38
	总计	1 055	1 043	2 098	100.00

2.3　边海研究的引文语种分布

在对边海研究文献中可获知语种的全部引文进行统计，整理汇总后得到表3。从表3中可以看出，边海研究所需文献的语种分布具有广泛性，涉及到10余种语言，同时又呈现出相对集中的特点。表现在中文引文数量最多，占引文总量的44.75%，英文引文次之，占引文总量的42.26%，两者之和高达87.01%，中英文语种集中了近九成的边海引文文献。而俄文、日文、韩文、法文、菲律宾文等小语种引文的比重较小，且绝大部分占比少于1%，数量上也微乎其微。

表3　武汉大学边海院引文语种分布

序号	引文语种	引文数量(条)	百分比(%)
1	中文	1 582	44.75
2	英文	1 494	42.26
3	俄文	113	3.20
4	日文	63	1.78
5	韩文	24	0.68
6	法文	7	0.20
7	菲律宾文	5	0.14
8	德文	3	0.08
9	阿拉伯文	2	0.06
10	泰文	2	0.06
11	其他	4	0.11
12	不详	236	6.68
	总计	3 535	100.00

2.4　边海研究的引文被引年限间隔分布

引文被引年限间隔，指引文文献的被引用年和发表年之间的间隔年数，“0”表示文献发表当年即被引用，“1”表示文献发表次年被引用，依次类推，边海院的引文年限间隔分布见表4。由表4结果可见，边海研究的引文年代跨度大，从当年发表的文献到100多年前发表的文献均有引用，且整体分散，相对集中。其中，文献发表当年被引用的占6.17%，引用高峰期出现在文献发表后的1－5年，占引文总数量的35.87%，最高峰出现在文献发表后1年，占比9.79%。文献发表后的6－10年与11－20年，也是引用较密集的时期，分别占比14.37%和13.95%；总体来看，发表于近20年之内的引文仅占70.36%，说明边海研究中所需文献的年代跨度广且分散。

3　边海研究的文献需求——基于访谈调查的分析

引文分析法主要基于文献之间的相互引证关系，适用于挖掘读者需求，但因研究者引用过程中可能存在问题，也有着一定局限性[9]。以边海研究中的国际法为例，在与相关学者的交流中，笔者了解到，法律文书是法学研究中使用率高、最为基础的文献资源，但因

表4 武汉大学边海院引文年限间隔分布

序号	文献发表后时间(年)	引文数量(条)	百分比(%)
1	0	218	6.17
2	1-5	1 268	35.87
3	6-10	508	14.37
4	11-20	493	13.95
5	21-30	281	7.95
6	31-40	158	4.47
7	41-60	170	4.81
8	61-80	106	3.00
9	81-100	34	0.96
10	>100	9	0.25
11	不详	290	8.20
	总计	3 535	100.00

其在法学界性质特殊,且一般不涉及知识产权问题,在引用时大多于原文中直接表述而不体现在参考文献中。这也正可以解释上文所提及的现象,即为什么在法学研究中法律文书类文献在引文数据中体现不明显。因此,引文分析方法难以完全真实揭示边海研究对法律文书文献的实际需求。另一方面,边海研究主题与领土主权等国家利益直接相关,许多涉及到领土争端和主权争议的研究成果可能不会被公开,在进行引文核查时自然不被计入,而这部分数据的缺失,也会在一定程度上影响引文分析结果的精准性。

因此,为全面把握边海研究的文献需求情况,还需在引文数据分析之外,从用户主观角度入手,进行更为深入直接的探析。2016年10月至11月,武汉大学图书馆与边海院开展了多次文献需求座谈会,对跨学科研究中各个研究主题、研究方向的学者、学生代表的直接文献需求、文献类型倾向及使用习惯等用户信息进行采集。将此调研结果与引文分析数据相互补充、佐证,在比对和整合后将边海研究的文献需求情况按文献资源类型分类归纳,见表5,共包含研究文献、法律文书、历史文献和网络资源4个大类。同时,在访谈过程中,边海研究者对图书馆文献保障也提出了一站式检索、知识发现、资源多维展示和辅助决策等服务要求。

在访谈过后的11月1日至12月19日,图书馆陆续收到边海院研究者开列的2 770条核心文献需求并尝试采用多种渠道予以满足。需求清单包括法律文书1 303条,占47.04%;研究文献1 032条,占37.26%;历史文献317条,占11.44%;智库报告118条,占4.26%。其回应结果是,法律文书与智库报告均可实现全文获取;研究文献585条可全文获取,91条购买,346条申请文献传递,其余10条未能检索到;历史文献82

表5 边海研究的文献资源需求情况

文献种类	文献类型	文献特点
研究文献	图书 期刊 学位论文 会议文献	文献总量大,利用率高,类型集中,图书馆原有保障率相对较高,但一般按传统单一学科文献保障中"学科-文献类型"的馆藏层次组织资源
法律文书	国际条约 国内法规 他国法律 国际案例 国际组织文件 其它软法	文献利用率高,法学学科特色显著,内容庞杂分散,资源整合性不强,但数字化率较高,各类法律数据库建设相对成熟
历史文献	档案 古籍 方志 舆图 统计年鉴 过往报刊 缩微资料目录	包含的文献类型多样,数字化率较低,部分文献年代久远,现有存本较少,难以重新购置,历史文献数据库质量参差不齐,且价格偏高,文献保障难度大
网络资源	新闻视讯 热点时评 智库报告 其他网络资源	时效性强,更新速度快,文献来源复杂多样,部分内容属于灰色文献

条可获取,8条荐购,8条申请文献传递,其余235条请求未能满足。文献传递部分涉及"海洋法与南海""边界境界与跨境经贸合作""东海问题(大陆)""极地问题""海洋战略与海洋史""周边国家关系""钓鱼岛问题"等主题,语种则包括中文、英文和日文,以外文文献为主,中文类以港台地区书籍为主。

综上,结合引文数据分析结果可以看出,图书、期刊等的确是其最为基础的情报来源,且此类研究文献在图书馆传统文献保障中的保障率较其他文献高。新闻视讯、热点时评、智库报告等网络资源,在边海院的引文数据中居第3位,同时也是用户需求反馈中的重要文献类型,说明网络资源在边海研究中的重要性。而与引文分析结果不同,用户主观需求中对法律文书和历史文献的表现更为直观和突出。虽然目前国内外已有部分法律文书数据库,如HeinOnline法律数据库、北大法宝法律数据库、北大法意网、海洋公约批准书数据库等可提供大量数字化资源,但对边海研究者使用而言,存在着内容庞杂分散,集中整合度不高的问题;而历史文献类型复杂,且多系珍本、孤本,更不易获取。

4 边海研究的跨学科文献需求特点

访谈调查结果与引文核查数据既具有一致性,又互为补充。引文分析从客观上剖析边海研究的文献引用规律和需求特征,用户访谈调查从主观上挖掘用户文献类型倾向和使用习惯,结合客观数据与主观诉求,可以进一步归纳边海研究的跨学科文献需求特点,即

文献总体上更加复杂多样，表现在丰富的文献类型，兼通文理工的学科门类，广泛语种来源和较大年代跨度等多方面。

4.1 以研究文献为主，兼及其他类型

与单一学科研究相比，边海跨学科研究所使用的文献，其类型更为丰富。同时，又有别于理工科热衷于最新期刊论文、科技报告等，以追踪前沿热点，边海研究既依赖此类研究型文献，也偏重法律文书、档案、古籍、舆图等学科特色型文献，同时还需参考大量网络文献资源，与它立足史实、服务现实、贴合时政的研究取向相符。不难推知，这一特点也为其他大多数人文社科类跨学科研究所具备，对于研究者，图书等经典文献的参考价值衰退周期更长，而档案、古籍、文书等材料则往往发挥出凭证性作用。

4.2 人文社科倾向显著，政法特色突出

从边海研究引文学科分布上看，尽管全部文献覆盖人文、社会、自然科学等诸多门类，但前两者之和占总引文数量的83.84%，子类占据引用量的前5位说明边海研究仍是以人文社会学科为支撑的研究主题，特别是政治学与法学特色突出，其文献需求也主要集中于这些领域。另一方面，自然科学文献占比近20%，因而这些学科文献需求也不容忽视。文献的学科分布反映并决定于跨学科合作模式。据调查，目前边海院研究人员的教育背景、研究领域主要集中在人文社会科学，至于参与其中的测绘遥感、水利水电等理工科主要侧重技术支持，所以相关文献的涉及主要由参考咨询而来，起到辅助支撑作用。跨学科研究中尽管这类少数学科文献比重不高，但作为长尾需求，仍是实现全面文献保障的必须留意之处。

4.3 中英文献接近九成，小语种文献种多量小

从引文语种上看，边海研究引文呈现出明显的集中离散规律，中英文文献占到了87.01%，且两者旗鼓相当，这个数字对于当今的中国研究者而言并不意外，原因有二：其一，中文作为母语，其文献接触量最大，且因文献中的信息最易获取，自然最为研究者所依赖；其二，英语作为世界上第一广泛的公共语言，一般研究者均能掌握，且国外研究者以英文发表的论文、出版的著作或留存的档案具有重要价值，国内学者欲使研究同国际接轨自然对其有极大需求。俄、日、韩、法、菲律宾、德、阿拉伯、泰等小语种文献尽管种类繁多，但单看一种语言的文献则比重较小。语种的丰富性与边海研究的跨国界研究主题密切相关，在边疆问题、国界问题、国际关系等研究中参考更多来自邻国或与我国有主权争端国家的文献资料，这种需求不言自明。

4.4 文献时间跨度大，20年内出版的文献引用密集

需求文献的年代分布方面，从边海研究参考文献引用规律可以看出，其时间跨度超过百年，同时，文献需求最为集中的为近20年出版者。之所以造成这种情况，是因为边海研究既包含时效性较强的研究主题，也包含部分历史问题研究，或者兼具这两方面的性质，如“钓鱼岛问题”等。钓鱼岛是我国自古以来的固有领土，目前所见最早记载钓鱼岛等地名的史籍，是成书于1403年的《顺风相送》[10]，但它又因日本侵华及战后领土回归等问题，涉及到近现代的诸多国际条约，同时因近年来日本的肆意妄为而产生了大量的网页新闻，这些在研究中自然有所体现。此外，边海院在国家领土主权与海洋权益协同创新中心中的研究领域分工主要集中于近现代史和国际关系部分，古代边疆研究则主要由中国社会科学院进行，这决定了其所需文献不会过多涉及明清以前的资料。由此可以看出，文献具有生命周期，但对于不同的使用者而言，这种周期是不同的。

5 边海研究的文献保障策略探讨

鉴于边海研究的特殊性，若文献分散保存，不利于资源的集中取用，武汉大学图书馆前期已着手筹建“边海特色文库”，与边海院资料室协作收藏国际法、资源环境法、世界历史、中国历史、国际政治、国际关系、地理学等边海研究相关核心中外文图书资料8万余册，期刊155种，相关数据库29项58个子库，中外历史档案45万余页。尽管如此，仍不能完全满足研究者需求。因此，必须真正地把握研究者的需求，进行更有针对性的建设。

5.1 立足用户需求，合理配置经费

在文献资源建设过程中，如何把握用户需求与经费配置之间的关系，是文献机构首要考虑的问题。对于一个具体的图书馆而言，考虑到成本与收益的关系以及经费不足的影响，要实现全面收藏几乎不可能，所以二八法则仍是目前文献采购的主要理论依据[11]，也就是说，应重点保证利用率高的20%的核心资源的入藏，以满足读者80%的文献需求。以用户需求为导向是文献保障的首要原则，边海研究复杂多样的文献需求对传统文献保障工作提出了挑战，但同时也为新的资源建设提供了线索。依据边海研究的跨学科文献需求特点，图书馆应当重点保障那部分能够满足80%用户需求的核心文献资源，而根据实际情况，通过主动服

务、定向服务等服务方式有针对性地满足用户的长尾需求。

例如,在边海研究的具体文献需求中,图书、期刊文献占比超六成,政治学、法学学科包含过半的学科文献,中英文语种文献覆盖近九成需求,20年内发表的文献需求占七成。为此,图书馆在进行边海文献资源建设时,应集中主要资金购买图书、期刊的纸本或电子资源,偏重人文社会学科尤其是政治学、法学学科的文献,着重提升英文文献的保障率,对新出文献进行持续性跟踪收藏,以满足边海研究人员的核心文献需求。而对于边海研究中利用量较小的其他类型文献、自然科学文献、小语种文献等,可以有选择性、有针对性地进行满足,或者借助文献传递、馆际互借、协同合作、用户决策购买等方式进行保障,从而合理使用有限的资金。

5.2 注重馆藏特色,发挥协同合作优势

多学科合作、多单位协同是协同创新环境的基本表现形式,其目标之一就是形成知识分享机制,依靠现代信息技术构建资源平台,促进资源在各协同主体之间的流动、交流[12]。对于具体建设而言,底层的资源协同以文献资源共享为基本表现形式,为构建优势互补的文献协同网络提供了条件。一方面,在协调各参与学科之间的合作互通时,文献需求与资金比例统筹尤为重要,图书馆在构建边海文献保障体系时,既要看各参与学科是否存在交叉需求,避免文献资源的重复购置;又要发挥学科馆员的沟通纽带作用,整合各学科图书资料室的文献保障能力,促进各学科文献资源的合作采购和共建共享。

另一方面,高校和科研院所各层面应发挥各自的馆藏优势。图书馆在进行学科文献采选时,通常会偏重本单位重点学科文献的收藏,未来图书馆资源建设将进一步加强这种趋势。例如,武汉大学国际法专业在全国高校排名前列,尽管该领域的文献价格较高,图书馆对该领域外文图书收藏还是力求全面而系统[13]。国家领土主权与海洋权益协同创新中心除武汉大学牵头外,还有复旦大学、中国社会科学院边疆研究所(简称“边疆所”)、中国政法大学等单位协同,学科建设和研究领域各有特色,如复旦大学侧重国际关系,边疆所侧重边疆史地研究,相应,边疆所建设了中国边疆研究资料数据库以收藏古代史料。此外,新疆大学、吉林大学、厦门大学等近边疆、海疆的大学虽未参与中心建设,但均有相应资源专藏,同样可以发挥合作优势。

5.3 细化资源建设策略,优化学科服务

边海研究对历史文献、法律文书等学科特色文献,以及网络资源等需求十分显著,此3类资源内容纷繁、类型多样、来源复杂,保障难度相对更大。对此,图书馆应结合文献特点细化资源建设策略:①历史文献应加强与图书馆、档案馆等机构合作,综合使用文献传递、影印、购置等方式来保障。②对于利用率高、数字化率高但内容庞杂的法律文书,要按需订购,必要时自建。③对于开放性的网络资源,图书馆可借助爬虫软件对网站上更新的有价值资源进行自动抓取,辅以人工筛选核查。数字资源是未来资源建设的大趋势,图书馆的文献保障应重点提升文献的数字化率,同时应具备智能化检索、知识发现等功能,通过文献关联数据的编辑实现细粒度组织,在平台与技术选择上具备前瞻性。

与资源建设策略细化、资源服务功能拓展同步,现有学科服务应进一步优化。传统学科服务包括馆藏建设、参考咨询、教学培训、院系联系等内容,而这些在E-science理念兴起、开放存取运动发展等背景下显然已经不能满足用户需求。康奈尔大学图书馆在其《迈向2015:2011-2015战略规划》中已明确提出学科馆员必须融入科研活动的全过程,其中一点就是促进跨学科跨机构的研究合作,对师生各科研阶段提供支持,并服务数字出版、数据监护等[14]。实际上,前文所提到的边海研究者关于资源服务的诉求,其深层内涵就是学科服务的深化,实现图书馆学科馆员从资源提供、受理咨询到驱动研究、支持学习[15]的角色转变。

参考文献:

[1] STOPAR K, DROBNE D, ELER K, et al. Citation analysis and mapping of nanoscience and nanotechnology: identifying the scope and interdisciplinarity of research[J]. Scientometrics, 2016, 106(2):563-581.

[2] HAMMARFELT B. Interdisciplinarity and the intellectual base of literature studies: citation analysis of highly cited monographs[J]. Scientometrics, 2011, 86(3):705-725.

[3] 国家领土主权与海洋权益协同创新中心. 中心介绍[EB/OL]. [2017-06-16]. http://cictsmr.whu.edu.cn/index.php?id=1471.

[4] 马凌云, 王宗亮. 高校教师文献需求及图书馆馆藏保障情况实证分析——以上海师范大学数学学科为例[J]. 图书馆杂志, 2012(1):42-47.

[5] ABEYRATHNE D K. Citation analysis of dissertations for collection development[J]. Collection building, 2015, 34(2): 30-40.

[6] 王海宁. 中国边界与海洋研究院文献保障研究[D]. 武汉:武

汉大学,2016.
[7] 孙辉. 基于引文分析的当代中国史学科文献需求与特色资源建设研究[J]. 情报探索, 2016, 1(9):1－6.
[8] 莫建华. 基于引文分析的科研人员文献需求透视——以浙江工业大学人文社科省级重点学科为例[J]. 情报探索, 2013(11):31－33.
[9] 杨思洛. 引文分析存在的问题及其原因探究[J]. 中国图书馆学报, 2011, 37(3):108－117.
[10] 钓鱼岛主权属于中国的历史依据[EB/OL]. [2017－11－30]. http://www.diaoyudao.org.cn/node_7217572.htm.
[11] 刘艳苏, 桂秀梅. 二八定律与长尾理论在现代图书馆的共生应用[J]. 现代情报, 2009, 29(8):40－42.
[12] 李祖超, 梁春晓. 协同创新运行机制探析——基于高校创新主体的视角[J]. 中国高教研究, 2012(7):81－84.
[13] 崔琼. 武汉大学引进文科图书中心书库文献保障策略[J]. 大学图书情报学刊, 2007, 25(6):36－38.
[14] 李力. 国外研究型图书馆学科服务的发展态势及启示——以康奈尔大学为例[J]. 图书馆学研究, 2013(14):82－85.
[15] BIDDISCOMBE R. Learning support professionals: the changing role of subject specialists in UK academic libraries[J]. Program, 2002, 36(4):228－235.

作者贡献说明：

范慧婷：处理与分析数据，撰写及修改论文；
谢鑫：撰写及修改论文。

Research on Interdisciplinary Literature Demand and Guarantee Strategy: A Case Study of China's Boundary and Ocean Studies

Fan Huiting　Xie Xin
Center for the Studies of Information Resources of Wuhan University, Wuhan 430072

Abstract: [**Purpose/significance**] China's boundary and ocean study is typically problem-oriented interdisciplinary study. This paper aims to summarize the characteristics of literature demand and discuss interdisciplinary literature guarantee strategy of boundary and ocean studies. [**Method/process**] Using citation analysis and interview method, the paper analyzes the citations document types, disciplines, languages and cited year intervals of all papers of Wuhan University China Institute of Boundary and Ocean Studies (CIBOS) from 2007, and the results of subjective literature demand of researchers. [**Result/conclusion**] The literature demand of China's boundary and ocean studies is more complex and diverse on overall. Researchers have high reliance on journals, books and network resources. There are long time spans in journals and books whose political science and legal characteristics are prominent. Besides, Chinese and English literatures account for nearly 90%. Therefore, the library should focus on users' literature demands, pay attention to the construction of special resources, refine the literature resources construction strategy, and optimize its discipline services.

Keywords: interdisciplinary research　literature demand　literature guarantee　boundary and ocean

下　期　要　目